



DEBATE Pro Junior

★ Jonathan S. McClelland

Ngô Hà Thu dịch và hiệu đính

Book 3



NHÀ XUẤT BẢN
THẾ GIỚI



DARAKWON

Foreword



Hyewon Rho

*National team coach of Vietnam,
World Schools Debating Championship (WSDC)*

What is debate?

Debate is a sport. One played by two teams, with a set of rules and expectations, presided by an adjudicator to ensure a fair game. Arguments dribble across the court, while rebuttals hover over to intercept them.

Debate is an art. It begins with a clean canvas with the artist squinting their eyes, imagining what masterpiece could appear. Beautiful, colorful, specks of ideas create a tapestry of stories.

Debate is a history book. Stories of people who have lived before us, whispering cautious tales of what the world could be. It is a record of the current world and what we must do to create a fair one, for all those residing.

Debate is an experiment. A laboratory of new ideas and ways to change the world. It is a collection of hypotheses on what will work, what needs to be altered, and the countless attempts at finding the perfect concoction of grand plans and policies.

Debate is a tool that empowers students to observe the society they live in, to challenge existing norms and practices that govern their daily life, and to speak up for what they believe to be good and true.

As the current head coach of the Vietnamese national team for the World Schools Debating Championship (WSDC), I have had the privilege of coaching a talented squad of students across the country. Despite its relatively short history, Team Vietnam has astounded the international debating community with its vigor, talent, and unprecedented growth. Students have represented and will continue to represent Vietnam proudly. It is in this light, that I am delighted to introduce **Debate Pro Junior** to the Vietnamese audience.

Debate Pro Junior will be an excellent resource for students embarking on their debate journey. With this series, students will be able to expand their background knowledge,

increase their vocabulary, establish their own views and opinions on controversial issues, and prepare for future debating opportunities.

Debate Pro Junior will challenge students to research, read, write, prepare, and deliver speeches about people and on issues that they have never met or faced before. In the process, students will not only be practicing and honing their English comprehension capacities, but they will be gaining core 21st-century skills of critical thinking, creativity, communication, collaboration, and empathy.

I encourage parents and teachers to engage with these new debaters. They will be curious. They will be puzzled. They will question. They will ponder. And they will speak. Encourage their exploration and facilitate conversations in the classroom, at the dinner table, and in everyday life. Your thoughtful comments, engaging discussions, and open attitude will allow them to grow into empathetic leaders, facing an ever-changing and complicated world.

Welcome to the world of debate. Your journey begins now.



Tranh biện là gì?

Tranh biện là một môn thể thao. Đối kháng, tuân thủ luật chơi, có trọng tài cầm trịch để đảm bảo công bằng. Những “chiêu” lập luận rành rọt, những “đòn” phản biện sắc sảo.

Tranh biện là một môn nghệ thuật. Bắt đầu từ một tấm toan trắng, người họa sĩ neho mắt, hình dung ra kiệt tác của mình sẽ thành hình trên đó ra sao. Những nét ý tưởng rục rỏ, lộng lẫy dệt nên một bức tranh với muôn vàn câu chuyện.

Tranh biện là một cuốn lịch sử. Là câu chuyện của thế hệ đi trước thì thầm với chúng ta những lời ân cần rằng ngày sau thế giới có thể sẽ ra sao. Là cuốn biên niên của thế giới hiện tại cùng những điều chúng ta cần làm để kiến tạo một thế giới công bằng cho vạn vật.

Tranh biện là một thể nghiệm. Là một phòng thí nghiệm tràn ngập những ý tưởng và cách thức mới mẻ để thay đổi thế giới. Là một tập hợp những giả thuyết về điều gì là khả thi, điều gì cần thay đổi, cùng vô vàn nỗ lực để kiểm tìm những kế hoạch và chính sách hoàn hảo vĩ đại.

Tranh biện là công cụ trao quyền cho người học để các em quan sát xã hội mà mình đang sống, thách thức những chuẩn mực và tập tục vẫn đang chi phối cuộc sống hằng ngày của mình, và cất lên tiếng nói bảo vệ những điều mà các em tin là tốt đẹp và đúng đắn.

Với tư cách là huấn luyện viên trưởng đội tuyển tranh biện quốc gia Việt Nam tham dự giải Vô địch Tranh biện Thế giới các trường phổ thông (WSDC), tôi đã vinh dự được dẫn dắt những học sinh tài năng trên khắp Việt Nam. Mặc dù chỉ mới hình thành, nhưng đội tuyển Việt Nam đã khiến cộng đồng tranh biện quốc tế sửng sốt bằng năng lượng, tài năng và sức vươn mình chưa từng có. Các bạn trẻ đã và sẽ tiếp tục đại diện cho Việt Nam một cách đầy kiêu hãnh. Chính trong bối cảnh đó, tôi rất vui mừng được giới thiệu tới độc giả Việt Nam bộ sách **Debate Pro Junior – Nhà tranh biện thông minh**.

Debate Pro Junior sẽ là nguồn tài nguyên tuyệt vời cho những học sinh mới bước vào hành trình tranh biện. Với bộ sách này, các em sẽ có thể mở rộng kiến thức nền, tăng cường vốn từ, hình thành những quan điểm và ý kiến riêng về các vấn đề còn nhiều tranh cãi, cũng như chuẩn bị cho những cơ hội tranh biện trong tương lai.

Debate Pro Junior sẽ thử thách người học, buộc các em phải nghiên cứu, đọc, viết, chuẩn bị và diễn thuyết về con người và những vấn đề mà trước đây các em chưa từng gặp hay đối diện. Trong quá trình đó, các em sẽ không chỉ luyện tập và mài giũa năng lực tiếng Anh mà còn phát triển được những kỹ năng cốt lõi ở thế kỉ 21 như tư duy phản biện, sáng tạo, giao tiếp, hợp tác, và thấu cảm.

Tôi cổ vũ cha mẹ và thầy cô hãy đồng hành cùng những nhà tranh biện đầy dũng cảm này. Các em sẽ tò mò. Các em sẽ bối rối. Các em sẽ thắc mắc. Các em sẽ băn khoăn. Và các em sẽ cất tiếng nói. Hãy động viên hành trình khám phá đó, khích lệ đối thoại trong lớp, trong bữa cơm gia đình, và trong cuộc sống thường nhật. Những lời nhận xét thấu tình đạt lý, những cuộc thảo luận tích cực và thái độ cởi mở của cha mẹ và thầy cô sẽ giúp các em khôn lớn, trở thành những nhà lãnh đạo biết thấu cảm, sẵn sàng đối diện với một thế giới phức tạp và không ngừng thay đổi.

Chào mừng đến với thế giới tranh biện, hành trình của các em đã bắt đầu!

Hyewon Rho

*Huấn luyện viên trưởng đội tuyển tranh biện Việt Nam,
Giải vô địch Tranh biện Thế giới các trường phổ thông (WSDC)*

About this book



Ngày nay, các kỹ năng nghe, nói và tư duy phản biện đã trở nên quan trọng hơn bao giờ hết. Một trong những phương pháp tốt nhất để phát triển những kỹ năng này là học thông qua tranh biện (debate). *Debate Pro Junior* là bộ sách được thiết kế nhằm cung cấp những kiến thức toàn diện về tranh biện cho học sinh ở trình độ tiếng Anh từ A2+ tới B2-. Bộ sách gồm bốn cuốn, mỗi cuốn cung cấp mười đề tài tranh biện kèm bài tập đa dạng giúp học sinh hiểu rõ các lập luận trong bài đọc và tự phát triển lập luận của riêng mình. Các hoạt động như thực hiện khảo sát với bạn học và/hoặc những người xung quanh, nghiên cứu tài liệu cuối mỗi bài học sẽ giúp các em hình thành và phát triển kỹ năng nghiên cứu, qua đó tự tìm kiếm và xây dựng được các dẫn chứng củng cố cho lập luận của mình.

Ngoài ra, mỗi cuốn sách cũng cung cấp file nghe của các bài đọc và phần quan điểm mẫu. Học sinh có thể quét mã QR trong phần hướng dẫn sử dụng để nghe hoặc tải về các file này trong quá trình học.

Những điểm nổi bật của bộ sách *Debate Pro Junior*:

- Mỗi cuốn bao gồm mười đề tài tranh biện với nhiều chủ đề khác nhau như trường lớp, xã hội, các mối quan hệ, công nghệ, v.v.
- Mỗi bài đều có một bài đọc cung cấp lập luận cho cả phe ủng hộ lẫn phe phản đối chủ đề được cho.
- Các bài tập hỗ trợ giúp học sinh xây dựng lập luận và dẫn chứng cho từng chủ đề.
- Phần quan điểm và lập luận mẫu cung cấp những gợi ý để học sinh có thể tự xây dựng lập luận riêng của mình.

Notes for Young Debaters' Companions*

Cô Phan Mỹ Linh

Thạc sĩ Giáo dục toàn cầu, Đồng sáng lập Liên đoàn Tranh biện Việt Nam

Vì sao cần rèn luyện cho con kỹ năng tranh biện?

Có một định kiến khá phổ biến trong gia đình và nhà trường: Học tranh biện là để “cãi”. Đó là rào cản khiến học sinh của chúng ta thiếu môi trường rèn luyện, thiếu sự động viên hướng dẫn của người lớn. Vì thế, chúng ta có những lứa học sinh dù xuất sắc về học thuật nhưng không có chính kiến, thiếu và yếu khả năng diễn đạt, thuyết phục. Sau này khi ra cuộc sống, các em dù giỏi chuyên môn nhưng thường ngại ngùng vì thiếu kỹ năng dùng ngôn ngữ để bộc lộ bản thân, không biết cách đàm phán để có được mức lương xứng đáng hay lúng túng chờ đợi được thăng chức thay vì chứng tỏ khả năng lãnh đạo. Trong khi chúng ta vẫn loay hoay cảm đoán, ngăn cản thì từ những năm đầu tiên của thế kỷ 21, tranh biện đã là một trong 13 kỹ năng cơ bản mà Bộ Giáo dục Singapore quy định phải được đào tạo trong nhà trường.

Những thói quen tốt của người đồng hành giúp nuôi dưỡng tình yêu tranh biện ở các con:

- ★ **Lắng nghe chủ động:** Đây là điều quan trọng và tuyệt vời trước nhất mà bố mẹ và thầy cô có thể dành cho con. Ở các giải tranh biện quốc tế, kể cả những giám khảo chuyên nghiệp cũng không được sử dụng thiết bị điện tử hay làm việc riêng khi các tranh biện viên đang trình bày bài nói. Ánh mắt dõi theo của bố, nụ cười của mẹ và cái gật đầu của thầy cô chính là những tín hiệu không lời giúp khích lệ tinh thần và sự tự tin của con.
- ★ **Ghi chép:** Khi mới bắt đầu, có thể các con mới chỉ nói được khoảng từ 1 đến 4 phút. Tuy nhiên, để có những phản hồi chi tiết và hiệu quả, bố mẹ nên tập thói quen ghi chép lại những ý chính, những ví dụ trong bài trình bày của con để có thể “trích dẫn” lời con thật chuẩn xác trước khi đưa ra góp ý.
- ★ **Tuyệt đối tôn trọng “thời gian được bảo vệ” (protected time):** Trong tranh biện, tùy theo luật mà mỗi lượt nói của học sinh được kéo dài 6 hoặc 8 phút. Trong khoảng thời gian này, giám khảo, khán giả hay đại diện ban tổ chức tuyệt đối không được cắt lời, chen ngang vì bất cứ lý do gì để không làm ảnh hưởng đến tâm lý và dòng cảm xúc của thí sinh. Đây được gọi là thời gian “được bảo vệ” - khi đó con có toàn quyền được chia sẻ và nêu ý kiến của mình.
- ★ **Ghi nhận luận điểm của con:** Dù đôi khi những luận điểm đó nghe thật ngô nghê, vô lý và lộn xộn, bố mẹ và thầy cô hãy thể hiện sự tôn trọng và ghi nhận. Một trong những sai lầm mà người lớn thường mắc phải trong quá trình học tranh biện cùng con, nhất là trong giai đoạn khởi đầu, là thái độ sốt ruột và thích áp đặt logic của người lớn lên các bé.

*Phần hướng dẫn này tham khảo cách chấm điểm của luật World Schools Debating Championship

Làm thế nào để có những phản hồi tích cực?

Trong quá trình đồng hành, những phản hồi tích cực của bố mẹ, thầy cô đóng vai trò rất quan trọng giúp tạo dựng tình yêu và kỹ năng tranh biện của các con.



Kiên định với việc đưa ra lời nhận xét gồm 3 phần tách biệt, tương ứng với 3 tiêu chí về một bài nói hoàn chỉnh được thông qua bởi Liên đoàn Tranh biện Thế giới dành cho lứa tuổi 14-19 và áp dụng cho giải World Schools Debating Championship (WSDC).

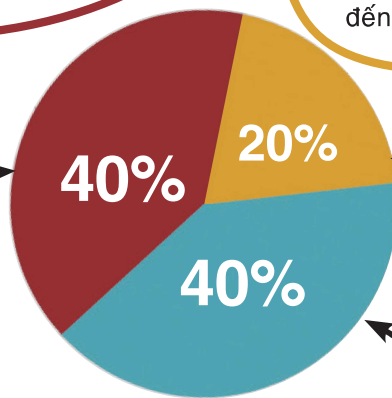
SCORING SYSTEM

CONTENT/ Nội dung:

Đánh giá về chất lượng của luận điểm (bám sát đề, được giải thích cụ thể và hợp logic, được mở rộng và đào sâu,...); đánh giá về giá trị của ví dụ (phù hợp và bổ trợ trực tiếp cho luận điểm, được phân tích kỹ).

CHIẾN LƯỢC/ Strategy:

Tranh biện là một môn thể thao trí tuệ mà học sinh phải làm việc nhóm nên khả năng chia bài, sắp xếp luận điểm của cả đội từ luận điểm mạnh nhất nói trước, yếu hơn nói sau cho đến việc biết cách ưu tiên những luận điểm quan trọng có thể mang đến chiến thắng cho đội.



STYLE/ Phong cách:

Hãy động viên và nhắc nhở về phong cách trình bày cho các tranh biện viên nhí của chúng ta theo các lưu ý sau:

- Duy trì **giao tiếp bằng mắt** (eye contact) với giám khảo và khán giả
- **Ngữ âm ngữ điệu** linh hoạt, ngắt nghỉ đúng lúc, bộc lộ cảm xúc phù hợp với nội dung truyền tải.
- **Tốc độ phù hợp, vừa phải**. Nói nhanh quá sẽ khiến bài nói không “ngấm” được vào tâm trí của ban giám khảo, họ cũng khó ghi nhận được thông tin được đưa ra. Tệ hơn nữa, nói nhanh, liến thoắng, nuốt âm sẽ khiến giám khảo không nghe rõ bài trình bày của tranh biện viên, vì thế họ cũng sẽ không thể cho điểm.
- **Khả năng sử dụng ngôn ngữ**, cách diễn đạt để nêu bật nội dung.
 - ✓ Sử dụng từ ngữ chính xác: Để truyền tải được nhiều nội dung trong một bài nói, thay vì nói thật nhanh, các con cần nói vừa đủ nghe nhưng mỗi luận điểm phải được trình bày ngắn gọn, đúng và đủ ý.
 - ✓ Một điểm chung dễ thấy ở những nhà tranh biện nổi tiếng thế giới là họ có khả năng vẽ ra một bức tranh bằng chính ngôn ngữ của mình, biến những lập luận tưởng chừng rất khô khan trở thành một bài nói chạm đến tất cả các giác quan của người nghe.



Hãy sử dụng những câu hỏi gợi mở để khiến các con tự tìm ra câu trả lời.

Hai câu hỏi thông dụng nhất để giúp các con tập thói quen giải thích từng bước thay vì phạm phải lỗi “nhảy logic” là: “**Vì sao lại thế**” và “**Như thế nào để~**”. Những gợi ý dưới đây sẽ giúp thầy cô và bố mẹ giúp con đào sâu tư duy hơn nữa:

- Suy nghĩ về các bên liên quan (stakeholders)
 - ✓ Theo con sẽ có những cá nhân và tập thể nào bị ảnh hưởng bởi vấn đề này?
 - ✓ Con nghĩ xem quyền lợi của những ai sẽ bị xâm phạm nếu điều luật này được thông qua? Có nhóm thiểu số nào bị ảnh hưởng nặng nề không?
- Suy nghĩ về sự tác động (impact)
 - ✓ Việc này sẽ tác động như thế nào đến nhóm đối tượng đó?
 - ✓ Hậu quả/ảnh hưởng tích cực trong thời gian trước mắt là gì? Sau 10 năm, 20 năm là gì?
 - ✓ Nếu xảy ra tác động xấu thì hậu quả đó có thể sửa chữa được không?



Hãy tách bạch phần nhận xét về bài nói (oral adjudication) và phần gợi ý (suggestion) để các tranh biện viên cảm thấy được tôn trọng và lắng nghe.

- Phần nhận xét luôn phải được nói trước và tuyệt đối chỉ phản hồi những gì đã được con nêu ra trong bài trình bày. Hãy đọc lại những ghi chép của mình, dẫn lời của con và đưa ra đánh giá của bố mẹ. Ví dụ như: “*Trong luận điểm về..., con đã giải thích như sau: ... (nhắc lại nguyên văn một đoạn trong lời của con). Mẹ thấy có một số chỗ chưa được rõ lắm, con giải thích giúp mẹ...*”, “*Trong luận điểm số 1 về..., con có sử dụng ví dụ này:... (nhắc lại lời con). Thấy rất bất ngờ và vui vì con đã liên kết được/tìm đúng dẫn chứng phân tích...*”, “*Lần này, chiến lược của con tốt hơn nhiều so với lần trước. Con đã giải quyết được luận điểm đầu tiên trong đúng 3 phút nên có đủ thời gian để chuyển sang phần thứ 2*”.
- Trong phần gợi ý (suggestion), chúng ta sẽ tập trung vào nhóm kỹ năng con đang gặp khó khăn và gợi ý cho bài sau của con. Như vậy, nếu phần nhận xét là về những thể hiện của con ở thì quá khứ (“con đã...”) thì phần gợi ý tập trung vào thì tương lai (“sau trận này con thử...”)



Hãy giữ tinh thần thoải mái, cởi mở để đón nhận những câu hỏi và suy nghĩ đôi khi còn vụng dại của các con. Trong gần 5 năm đi chấm thi tranh biện, tôi đã gặp rất nhiều vị huấn luyện viên hay giám khảo dùng tranh biện để sống lại quãng tuổi trẻ oanh liệt của mình. Họ thao thao bất tuyệt về những điều họ sẽ làm “nếu là họ” mà bỏ qua những đứa trẻ ngơ ngác với những chính kiến còn non nớt. Xin hãy nhớ rằng một lớp học tranh biện, kể cả một trận tranh biện kịch tính nhất, cũng phải được diễn ra trong **một môi trường an toàn, tôn trọng** - nơi mà các con không cảm thấy bị tấn công (“Sao con lại có thể nghĩ như thế này?”) mà được thoải mái chia sẻ những góc nhìn khác cùng người lớn một cách văn minh. Nếu không, chúng ta sẽ chỉ khiến các con hoảng sợ, chán ghét và đánh mất sự tự tin mà thôi.



Contents

Unit 01	Judging New People	16
Unit 02	Making Decisions	25
Unit 03	Gasoline Cars	34
Unit 04	Choosing College Majors	43
Unit 05	Saving Money	52
Unit 06	Standardized Tests	61
Unit 07	Mandatory Voting	70
Unit 08	Free Health Care	79
Unit 09	Mobile Phones at Schools	88
Unit 10	Paying Taxes	97
ANSWERS		106

How to use this book



Warm-Up & Introducing the Topic

Ba câu hỏi khởi động nhằm khơi gợi những trải nghiệm của bản thân các em liên quan tới chủ đề đang được đề cập. Một đoạn văn ngắn (khoảng 50 tới 80 từ) cung cấp thông tin tổng quan về chủ đề nhằm giúp các em dự đoán và hiểu rõ các lập luận trong phần *Learning about the Topic*.

Notes for Parents and Teachers

Ở phần này, cha mẹ/thầy cô có thể yêu cầu các em giải thích tiêu đề bài học và trả lời các câu hỏi được cho để khuyến khích các em chia sẻ kiến thức về chủ đề. Nếu có thể, hãy cho các em xem tranh ảnh và video liên quan đến chủ đề đó.



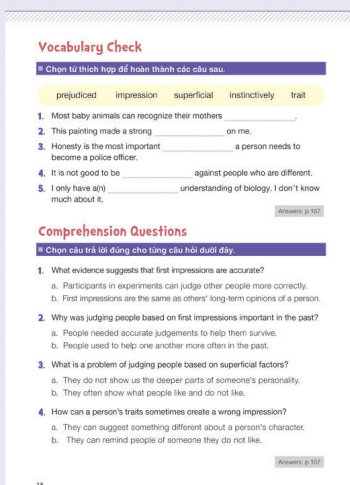
Learning about the Topic

Phần này gồm một bài đọc dài khoảng 200-300 từ. Bài đọc cung cấp lập luận chính cùng các lập luận chi tiết cho cả quan điểm ủng hộ và phản đối chủ đề được cho.

Notes for Parents and Teachers

Ở phần này, tùy vào trình độ của học sinh mà cha mẹ/thầy cô có thể mở file âm thanh cho các em nghe, đọc to hay đọc thầm bài đọc. Trong quá trình đọc, hãy yêu cầu con đánh dấu các từ mới và tra cứu nghĩa của từ sau đó. Tiếp theo, hãy cùng con xác định và gạch chân những câu văn thể hiện quan điểm ủng hộ và phản đối cùng các lập luận ủng hộ cho quan điểm đó.

Vocabulary Check & Comprehension Questions



Sau mỗi bài học là những câu hỏi về từ vựng nhằm giúp các em bổ sung thêm vốn từ. Bốn câu hỏi đọc hiểu với hai lựa chọn cho mỗi câu giúp học sinh nắm bắt ý chính của bài đọc cũng như thông tin và cách lập luận trong bài.

Notes for Parents and Teachers

Với phần này, cha mẹ/thầy cô hãy hướng dẫn con tìm và khoanh tròn trong bài đọc các từ được nhắc tới trong phần Vocabulary Check, động viên con đoán nghĩa của từ dựa vào văn cảnh. Hãy gợi ý con xác định loại từ (part of speech) đối với từng từ đó.

Building Arguments

Khi tranh luận, em cần xây dựng được những lập luận thật rõ ràng. Trước tiên, em phải chọn được các lập luận hỗ trợ tốt cho lập luận chính của mình. Sau đó, hãy tìm những dẫn chứng củng cố cho từng lập luận hỗ trợ đó. Cuối cùng, em cần giải thích vì sao lập luận của đối thủ lại không đúng. Đó gọi là phản biện.

Main Argument → Supporting Arguments → Supporting Examples → Counterargument

Đọc những câu hỏi dưới đây và chọn câu trả lời phù hợp nhất.

- Which sentence best summarizes the main argument in favor of judging people based on first impressions?
 - We can only know people after meeting them many times.
 - First impressions are the easiest way to judge people.
 - It is always important to make a good first impression.
- Which sentence is a supporting argument for the main argument you chose above?
 - People who make good first impressions are more successful.
 - People can make instinctive judgments about others.
 - We cannot know someone's real personality after one meeting.
- Which sentence gives a good supporting example for the supporting argument you chose above?
 - The ability to judge by first impressions comes from evolution.
 - First impressions are wrong more than half the time.
 - Our first impressions do not change over time.
- Which sentence is the best counterargument against the opposite team?
 - First impressions are less important today because of social media.
 - People's first impressions are based mostly on appearance.
 - People's instincts about others are usually right.

Answers p. 102

Building Arguments

Phần này gồm bốn câu hỏi trắc nghiệm, trong đó học sinh cần chọn một lập luận chính, một lập luận hỗ trợ hợp lý, một dẫn chứng minh họa và một lập luận phản biện. Qua bài tập này, học sinh sẽ phát triển được cả kỹ năng đọc cũng như kỹ năng tư duy phản biện.

Notes for Parents and Teachers

Cha mẹ/thầy cô hãy đặt câu hỏi để đảm bảo các em hiểu đúng yêu cầu cũng như các lựa chọn. Hãy giải thích những từ khó nếu cần. Lưu ý rằng các em hoàn toàn có thể căn cứ vào bài đọc để trả lời các câu hỏi đó, nhưng hãy khuyến khích các em vận dụng cả kiến thức và quan điểm của bản thân.

Opinion Examples

Đọc ý kiến của hai bạn học sinh dưới đây rồi hoàn thành câu tóm tắt bên dưới.

Main Argument

It is okay to judge people based on our first impressions.

Judging people based on first impressions is wrong!

Chris

We don't have enough information to judge someone from a first impression. We can only see how that person talks, dresses, or acts. But this is not very much information. We are not sure if we can be friends based on a first impression. It takes time to know a person. In other words, we can't tell what kind of person someone is just from one meeting.

Summary Chris thinks that first impressions do not give us enough to _____ someone.

That's not how I see it. First impressions are usually right.

Michelle

Scientists have found out that first impressions are right most of the time. People have a natural ability to tell if someone is a good person. We can tell by the way someone treats us when we first meet that person. This is an important ability that has developed through evolution. So most of the time, we should trust our instinctive feelings about someone.

Summary Michelle argues that people's _____ ability to judge people has developed through _____.

Opinion Examples

Trong phần này, sách đưa ra hai quan điểm mẫu, một ủng hộ và một phản đối chủ đề được cho. Nhiệm vụ của các em là đọc và hoàn thiện tóm tắt ý chính của mỗi quan điểm.

Planning Your Supporting Arguments

Main Argument

It is okay to judge people based on our first impressions.

Lập luận của em là gì? Hãy chia thành hai nhóm và cùng chuẩn bị cho cuộc tranh luận. Xác định xem em ĐỒNG Ý hay KHÔNG ĐỒNG Ý với lập luận chính phía trên. Sau đó, hãy tiến hành nghiên cứu để xây dựng lập luận hỗ trợ cho quan điểm của em.

Your research: Hay hỏi nhóm đối thủ những câu dưới đây.

- Do you think people can judge other people based on their first impressions?
- What is your supporting argument for your opinion?
- What is your supporting example? Is it your experience? Or did you find the information in a book or on the Internet?

Em cũng cần tìm đọc thêm các nghiên cứu, bài báo, hoặc biểu đồ để hỗ trợ cho lập luận của mình.

Example Supporting Arguments

AGREE	DISAGREE
Supporting Argument: For one, our ability to judge people has developed because of the need to survive, so we can trust our judgements. Supporting Example: For instance, when humans lived in small groups and hunted for food, we needed the help of others. We have developed the ability to tell if we can trust someone or not. This was a basic survival instinct, and we still have it.	Supporting Argument: For one, it is hard to figure out people's personalities just from one meeting. Supporting Example: For instance, they act nicer than usual to make people like them. Therefore, their actions do not show their true personalities. This is why we should not be too hasty to judge people.

Đừng quên ghi chép vào sổ những thông tin mà em tìm hiểu được cũng như viết ra dàn ý cho các lập luận hỗ trợ và dẫn chứng.

Planning Your Supporting Arguments

Trong phần này, học sinh được cung cấp:

- 03 câu hỏi khảo sát được thiết kế nhằm giúp các em tìm hiểu thêm về chủ đề và các dẫn chứng sử dụng trong lập luận của mình.
- Hai lập luận hỗ trợ mẫu, một ỦNG HỘ và một PHẢN ĐỐI để học sinh tham khảo khi xây dựng lập luận.

Organizing Supporting Arguments

Trong phần này, học sinh được cung cấp bốn lập luận hỗ trợ mẫu. Đây có thể là những lập luận đã được đề cập trong bài đọc, cũng có thể là các lập luận hoàn toàn mới. Nhiệm vụ của học sinh là xác định xem lập luận nào tương ứng với lập luận chính được cho.

Notes for Parents and Teachers

Trong trường hợp con lúng túng với yêu cầu của bài, hãy cùng con đọc lại các lập luận chính của từng bên, xác định các từ khóa để xác định lập luận hỗ trợ nào phù hợp.

Organizing Supporting Arguments

Chọn hai lập luận hỗ trợ phù hợp với từng lập luận chính và trình bày những lập luận đó vào phần dòng kẻ bên dưới.

- People make first impressions too quickly for them to be accurate.
- Humans have a natural ability to tell people's true personalities.
- Our first impressions can only be based on prejudices.
- People's first impressions are usually correct.

Judging People Based on First Impressions Is Okay

1. _____

2. _____

Judging People Based on First Impressions Is Not Okay

1. _____

2. _____

Answers: p. 107

21

Making Your Arguments

What is your opinion? Do you think it is okay to judge people based on our first impressions? Choose your opinion and then make your arguments.

☐ AGREE ☐ DISAGREE

Choose your main argument.

My feeling is that _____

☐ people can judge others based on first impressions.

☐ judging people based on first impressions is usually wrong.

Write your supporting argument with a supporting example.

To start off, _____

In detail, _____

Write one of your opponent's arguments and why you do not agree with it.

Our opponents believe that _____

I think their opinion is wrong since _____

Suggested answers: p. 108

23

Making Your Arguments

Trong phần này, học sinh được cung cấp một lập luận mẫu hoàn chỉnh gồm: lập luận chính, lập luận hỗ trợ, dẫn chứng hỗ trợ, quan điểm phản biện. Sau khi xác định các cấu phần của lập luận mẫu này, học sinh có thể tích hợp các ý tưởng và cụm từ trong ví dụ vào chính lập luận của mình.

Bảng dàn ý sẽ giúp các em thực hành lập dàn ý cho bài tranh biện của mình với các cụm từ mẫu thường gặp, nhờ đó mà các em dần được làm quen với ngôn ngữ tranh biện chuẩn.

Notes for Parents and Teachers

Phần này sẽ hiệu quả hơn nhiều nếu các em có bạn học cùng để chia đội và thực hành quy trình tranh biện. Khi xây dựng lập luận, hãy khuyến khích con liên hệ lại các phần bài tập đã thực hiện trước đó.

Hãy quét mã QR ở bìa sau của sách để tải file MP3 của các bài đọc.

KEY DEBATE TERMS

- 1. The main argument:** lập luận chính – quan điểm chủ đạo mà các em đang cố gắng ủng hộ hoặc phản đối.
- 2. The supporting arguments:** lập luận hỗ trợ – các ý liên quan giúp củng cố cho lập luận chính.
- 3. The supporting examples:** các dẫn chứng hỗ trợ – đưa ra thông tin, số liệu, trải nghiệm cá nhân, và các ý tưởng cụ thể khác giúp chứng minh lập luận hỗ trợ và lập luận chính.
- 4. The counterargument:** phản biện – là lập luận trái ngược với lập luận chính (ở đây là lập luận của đội đối thủ).

A SIMPLE DEBATE PROCESS FOR PRACTICE*

- 1. Chia đội tranh biện:** Việc chia đội có thể căn cứ vào quan điểm của các em đối với chủ đề được cho, hoặc thông qua rút thăm hay do cha mẹ/thầy cô chỉ định. Các đội nên có số lượng thành viên bằng nhau. Một đội thường có 2-3 thành viên tùy mô hình tranh biện.
- 2. Chuẩn bị lập luận:** Các đội sẽ có khoảng 10-15 phút để chuẩn bị lập luận của mình. Hãy viết lập luận chính, lập luận hỗ trợ, dẫn chứng và ý phản biện ra giấy để tránh quên.
- 3. Phân công vai trò của các thành viên:** Các đội sẽ phải tự phân công người trình bày lập luận chính, lập luận hỗ trợ, người phản biện đầu tiên khi đến phần tranh luận với đội đối thủ...
- 4. Tranh biện:** Hai đội sẽ đứng hoặc ngồi đối diện nhau trong cuộc tranh biện. Trong quá trình tranh biện, thành viên các đội nên ghi lại lập luận của đội đối thủ và ý phản biện của đội mình. Mỗi đội sẽ có 1-2 phút cho phiên tranh biện của mình và cho lượt phản biện đối thủ.

(*) Có nhiều mô hình tranh biện được áp dụng trong các cuộc thi như mô hình 3x3, hay mô hình Nghị viện Anh (British Parliament). Mô hình gợi ý này đơn giản hơn với mục đích để học sinh tập tranh biện khi học.

Unit 01

Judging New People



Warm-Up

Hãy cùng bạn học trả lời các câu hỏi dưới đây.

- 1 Do you enjoy meeting new people?
- 2 What do you usually notice when you meet someone for the first time?
- 3 Can you judge someone from one meeting?

Introducing the Topic



When we meet new people, we try to understand what kind of people they are. We want to know if they are nice people who can help us. We want to make sure they are not going to hurt us. So we look for characteristics that tell us about their personalities. We consider the way they dress, talk, and act. From these, we get a first impression of them.

Learning about the Topic



Is it okay to judge people based on our first impressions?

Đọc và gạch chân các lập luận hỗ trợ trong đoạn 2 và đoạn 3.

When we meet someone new, we look for character **traits** that help us understand what type of person that individual is. Based on our thoughts and feelings, we create a first **impression**. This affects our opinion of that person. Is judging people based on our first impressions a good idea?

Judging People Based on First Impressions Is Okay

For one, first impressions are usually accurate. When we talk to new people for just a few minutes, we can often figure out their character types correctly. In one experiment, participants talked to new people only for three minutes. They had the same opinions of these people as others who have known them for years. Second, judging people this way has developed due to evolution. We judge strangers to decide if they are friendly or not. In the past, this was important for survival. As a result, people can **instinctively** decide whether someone is good or bad.



Judging People Based on First Impressions Is Not Okay

For one, first impressions are based on limited data. We often judge people based on how they dress or talk. But these are **superficial** factors. They do not help us deeply understand people's personalities. Second, our judgements can be **prejudiced**. A person might have traits that we have negative feelings about. For instance, you can meet someone whose voice reminds you of someone you do not like. As a result, you will probably have a bad impression of that person. This impression is not fair or correct.



Answers: p 107

Vocabulary Check

Chọn từ thích hợp để hoàn thành các câu sau.

prejudiced impression superficial instinctively trait

1. Most baby animals can recognize their mothers _____.
2. This painting made a strong _____ on me.
3. Honesty is the most important _____ a person needs to become a police officer.
4. It is not good to be _____ against people who are different.
5. I only have a(n) _____ understanding of biology. I don't know much about it.

Answers: p 107

Comprehension Questions

Chọn câu trả lời đúng cho từng câu hỏi dưới đây.

1. What evidence suggests that first impressions are accurate?
 - a. Participants in experiments can judge other people more correctly.
 - b. First impressions are the same as others' long-term opinions of a person.
2. Why was judging people based on first impressions important in the past?
 - a. People needed accurate judgements to help them survive.
 - b. People used to help one another more often in the past.
3. What is a problem of judging people based on superficial factors?
 - a. They do not show us the deeper parts of someone's personality.
 - b. They often show what people like and do not like.
4. How can a person's traits sometimes create a wrong impression?
 - a. They can suggest something different about a person's character.
 - b. They can remind people of someone they do not like.

Answers: p 107

Building Arguments

Khi tranh biện, em cần xây dựng được những lập luận thật rõ ràng. Trước tiên, em phải chọn được các lập luận hỗ trợ tốt cho lập luận chính của mình. Sau đó, hãy tìm những dẫn chứng củng cố cho từng lập luận hỗ trợ đó. Cuối cùng, em cần giải thích vì sao lập luận của đối thủ lại không đúng. Đó gọi là phản biện.



▣ Đọc những câu hỏi dưới đây và chọn câu trả lời phù hợp nhất.

1. Which sentence best summarizes the main argument in favor of judging people based on first impressions?
 - a. We can only know people after meeting them many times.
 - b. First impressions are the easiest way to judge people.
 - c. It is always important to make a good first impression.
2. Which sentence is a supporting argument for the main argument you chose above?
 - a. People who make good first impressions are more successful.
 - b. People can make instinctive judgements about others.
 - c. We cannot know someone's real personality after one meeting.
3. Which sentence gives a good supporting example for the supporting argument you chose above?
 - a. The ability to judge by first impressions comes from evolution.
 - b. First impressions are wrong more than half the time.
 - c. Our first impressions do not change over time.
4. Which sentence is the best counterargument against the opposite team?
 - a. First impressions are less important today because of social media.
 - b. People's first impressions are based mostly on appearance.
 - c. People's instincts about others are usually right.

Opinion Examples

Đọc ý kiến của hai bạn học sinh dưới đây rồi hoàn thành câu tóm tắt bên dưới.

Main Argument

Answers: p 107

It is okay to judge people based on our first impressions.

Judging people based on first impressions is wrong!



Chris

We don't have enough information to judge someone from a first impression. We can only see how that person talks, dresses, or acts. But this is not very much information. We are not sure if we can be friends based on a first impression. It takes time to know a person. In other words, we can't tell what kind of person someone is just from one meeting.

Summary

Chris thinks that first impressions do not give us enough to someone.

That's not how I see it. First impressions are usually right.

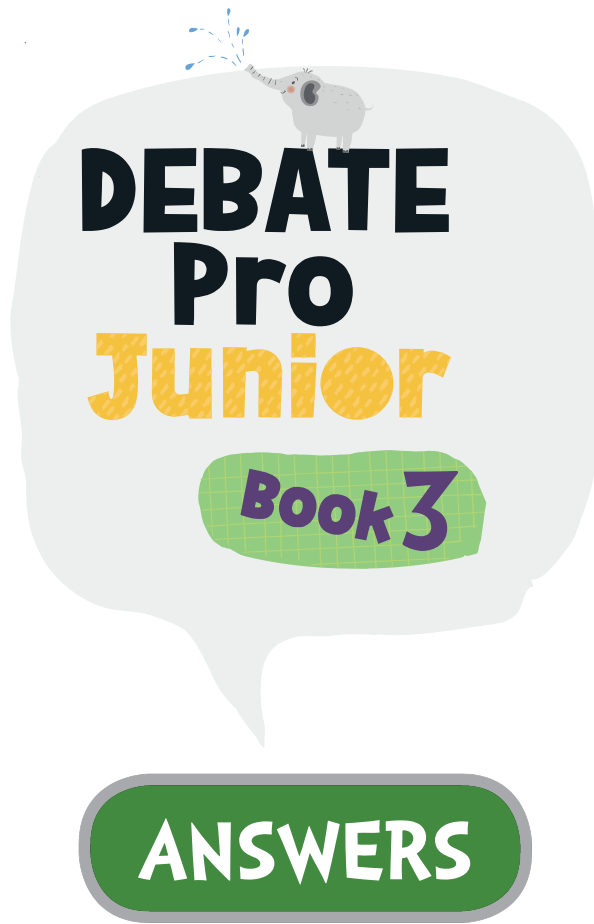


Michelle

Scientists have found out that first impressions are right most of the time. People have a natural ability to tell if someone is a good person. We can tell by the way someone treats us when we first meet that person. This is an important ability that has developed through evolution. So most of the time, we should trust our instinctive feelings about someone.

Summary

Michelle argues that people's ability to judge people has developed through



Unit 01

Judging New People

Learning about the Topic

(p 17)

Judging People Based on First Impressions Is Okay

- For one, first impressions are usually accurate.
- Second, judging people this way has developed due to evolution.

Judging People Based on First Impressions Is Not Okay

- For one, first impressions are based on limited data.
- Second, our judgements can be prejudiced.

Vocabulary Check

(p 18)

1. Most baby animals can recognize their mothers instinctively.
2. This painting made a strong impression on me.
3. Honesty is the most important trait to become a police officer.
4. It is not good to be prejudiced against people who are different.
5. I only have a(n) superficial understanding of biology. I don't know much about it.

Comprehension Questions

(p 18)

1. b
2. a
3. a
4. b

Building Arguments

(p 19)

1. b
2. b
3. a
4. c

Opinion Examples

(p 20)

Chris' Summary: Chris thinks that first impressions do not give us enough information to judge someone.